Magyarkeszi Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
7098 Magyarkeszi, Szabadság u. 2.

Szám: Mag/1-33/2026.

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2026. szeptember 23-án megtartott munkaterv szerinti *nyilvános* testületi üléséről.

Jelen vannak: Csizmazia Sándor polgármester, Kiss Attila alpolgármester, Iker Józsefné, Kozmáné Stefkó Teréz, Mayer Attila, Váradi Balázs és Váradiné Szakács Anita képviselők (7 fő)

Meghívottak közül megjelentek:
Szabó Márta jegyző
Kolonicsné Kiss Edit gazdálkodási előadó

12 fő a lakosság részéről

Csizmazia Sándor polgármester köszönti a testületi ülésen megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mivel a 7 főből 7 fő testületi tag jelen van. Jegyzőkönyv vezetésére javasolja Szabó Márta jegyzőt, a javaslattal a képviselők egyetértenek. Napirendnek a meghívó szerinti tárgysorozatot javasolja.

Javaslatával a testület egyetért, azt elfogadja és egyhangúlag 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet állapítja meg:

NAPIREND

I. Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

II. Kötelező felvételt nyújtó általános iskolai körzetek véleményezése
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

III. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról
Előadók: Csizmazia Sándor polgármester

IV. A magyarkeszi víziközműrendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadása
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

V. Beszerzési eljárások lezárása (figyelmeztető tábla, óvoda napelem)
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

VI. Pályázat beadásának kérdése szociális tűzifa támogatásra
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

VII. Egyebek
- Falugondnoki szolgálat szakmai programjának módosítása
- padlásfödém szigetelés (érdekképviseleti együttműködés)
- hulladékgazdálkodási koncesszió kérdése

Zárt ülés:

VIII. Szociális ügyek
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

I. számú napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Váradi Balázs képviselő elmondja, hogy így nem tudja elfogadni az előterjesztést, mert a polgármester két határozat a 75 -ös és a 78-as esetében is érintett volt, és ezt nem jelezte.

Váradiné Szakács Anita képviselő elmondja, hogy legalább a szavazáskor jeleznie kellett volna az érintettségét.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy a térség legjobb szakemberéről van szó.

Váradi Balázs képviselő a jegyzőt kérdezi, hogy van-e összeférhetetlenség.

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy a rendelkezésre álló nyilvántartások és adatok alapján nincs összeférhetetlenség. Megjegyzi, hogy a 78-as határozat esetében a kivitelezés napokon belül befejeződik.

Csizmazia Sándor polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a vis maior pályázat esetében október elsejéig kell a pályázatíróknak beadni lezárt dokumentumokat. Tíz-tizenöt napon belül ki is fogják fizetni, harminc napon belül várható egy ellenőrzés, egy helyszíni szemle. Határidőre elkészül a kivitelezés.

Váradi Balázs képviselő szerint, akkor is etikátlanságról van szó. Javasolja a 75-ös határozat esetében a felülvizsgálatot, illetve az új eljárást.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2026. (IX. 23.) határozata a lejárt határidejű határozatokról:

1. Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester jelentését a 76/2026. (VI. 8.), a 77/2026. (VI. 8.), a 78/2026. (VI. 8.), a 87/2026. (VI. 14.), a 97/2026. (VIII. 12.), a 98/2026. (VIII. 12.), a 99/2026. (VIII. 12.) és a 100/2026. (VIII. 12.) határozataival lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és azt elfogadja.
2. A Képviselő-testület a 75/2026. (VI. 8.) számú határozat végrehajtását nem fogadja el, kéri a határozattal érintett beszerzés felülvizsgálatát és új beszerzési eljárás kiírását.

Határidő: azonnal
Felelős: a polgármester és a jegyző

II. számú napirendi pont: Kötelező felvételt nyújtó általános iskolai körzetek véleményezése

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy ezt a napirendet évente kétszer tárgyalja a testület. A lényege, hogy azt a körzetet határozzák meg, melyen belül minden tanulót fel kell venni az iskolába. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy más településről ne vehetnének fel. Mivel a településen egy iskola van, így a körzethatár a település közigazgatási területe.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem hangzik el, azt képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2026. (IX. 23.) határozata az iskolai körzethatárokról:

Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a Tamási Tankerületi Központ 2027/2028. tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzethatárokat tartalmazó dokumentum tervezetét, és azzal módosító javaslat nélkül egyetért.

Határidő: azonnal
Felelős: a polgármester

III. számú napirendi pont: Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Csizmazia Sándor polgármester javasolja a csatlakozást. Jó ügy támogatni a továbbtanuló diákokat.

Iker Józsefné képviselő megemlíti, hogy az elmúlt évben volt arról szó, hogy több támogatást adnak a pályázóknak.

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy amikor már látható a pályázók száma, a testület akkor dönt az összegről.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem hangzik el, azt a képviselő-testület egyhangúlag elfogadja és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2026. (IX. 23.) határozata Bursa ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról:

Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2027. évre csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási dokumentum aláírására.

Határidő: 2026. szeptember 30.
Felelős. a polgármester

IV. számú napirendi pont: A magyarkeszi víziközműrendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadása

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy a korábbi évekhez képest már a képviselő-testületnek csak véleményezési joga van a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatban. A terv 10 évre szól. A tervben szereplő fejlesztések csak lehetőségek, az elfogadása azért fontos, hogy a benne szereplő beruházásokra lehessen pályázni.

Váradi Balázs képviselő megjegyzi, hogy a táblázat számai alapján sokba kerül egy méter cső lefektetése.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem hangzik el, azt a képviselő-testület egyhangúlag elfogadja és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2026. (IX. 23.) határozata a GFT elfogadásáról:

Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testülete, mint a **DRV_V_705_Magyarkeszi Vízmű** megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által **a 2027-2036. időszakra** elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2027. évre vonatkozó munkálatokat

1. a DRV Zrt-től megrendeli és az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2026. december 15-ig megküldi; vagy
2. a gördülő fejlesztési tervet saját hatáskörben végrehajtja és erről a DRV Zrt-t tájékoztatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: a polgármester

V. számú napirendi pont: Beszerzési eljárások lezárása (figyelmeztető tábla, óvoda napelem)

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Csizmazia Sándor polgármester a Versenyképes Járások Program keretében megvalósuló sebességre figyelmeztető táblával kapcsolatban elmondja, hogy mindhárom ajánlat határidőben érkezett, és megfelel a beszerzési eljárásban kiírt feltételeknek. Ár-érték arány figyelembevételével a Speed Analytics Kft. ajánlatát javasolja elfogadni.

Iker Józsefné képviselő kérdezi, hogy hova lesz kihelyezve a mérő.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy a Batthyány utcába kerül elhelyezésre, melyhez a közútkezelő is hozzájárult.

A polgármester javaslatát a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadja és 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2026. (IX. 23.) határozata beszerzési eljárás lezárásáról figyelmeztető tábla.:

Magyarkeszi Község Önkormányzatának Képviselő testülete megtárgyalta a nyert "Térfigyelő kamerarendszer beszerzése és telepítésen" című, 2/5088 azonosítószámú pályázat keretében a beszerzési és telepítési feladatok ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárás során benyújtott árajánlatokat és úgy határozott, hogy

1. mindhárom ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
2. a beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja,
3. a bíráló bizottság javaslatát elfogadva a bruttó 1.333.500.- Ft összegű ajánlatot adó, Speed Analytics Kft. ajánlattevőt hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot és vele köti meg a szerződést az ajánlatukban meghatározott feltételekkel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges eljárási cselekmények megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy az elmúlt ülésen a testület az első féléves költségvetés tárgyalásakor az óvoda finanszírozási lehetőségei miatt lehetőséget látott napelemes rendszer kiépítésére. Az óvoda igazgatója a beszerzési szabályzat szerint kért három árajánlatot, melyeket ismertet. Javasolja a Solarplan Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.ajánlatánnak elfogadását.

A polgármester javaslatát a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadja és 7 igen szavazattal ellnszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2026. (IX. 23.) határozata beszerzési eljárás lezárásáról óvoda napelem:

Magyarkeszi Község Önkormányzatának Képviselő testülete megtárgyalta a Magyarkeszi Bagolytanya Óvoda napelemes rendszer kiépítése és ahhoz kapcsolódó beüzemelési munkálatok elvégzése beszerzési és telepítési feladatok ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárás során benyújtott árajánlatokat és úgy határozott, hogy

1. mindhárom ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
2. a beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja,
3. a bíráló bizottság javaslatát elfogadva a bruttó 5 088.702.- Ft összegű ajánlatot adó, Solarplan Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot és vele köti meg a szerződést az ajánlatukban meghatározott feltételekkel.

A Képviselő-testület felhatalmazza az óvoda igazgatóját a szerződés aláírására és a szükséges eljárási cselekmények megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: óvoda igazgató

VI. számú napirendi pont: Pályázat beadásának kérdése szociális tűzifa támogatásra

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Csizmazia Sándor polgármester a szociális tűzifa pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy ő ugyanúgy áll hozzá, ahogy eddig. Ha van rá lehetőség, akkor pályázzon a testület.

Váradiné Szakács Anita képviselő számokat kér a döntéshez.

Kolonicsné Kiss Edit gazdálkodási előadó elmondja, hogy a szociális támogatás huszonkétmillió-százhetvenháromezer-kétszáz forint. Eddig tizenhétmillió az eddig elköltött összeg és még egy egymillió körüli tétel várható a rendszeres és az eseti támogatások kifizetésére, de ez lehet, hogy nyolcszázezer forint lesz, de lehet, hogy egymillió kettő. Most még négy hónap van vissza, ezért ez egy körülbelüli összeg. Van még több kérdőjel is, hiszen

nem látni még a falugondnoki szolgálat költségeit, ahol a többletköltségek szintén a szociális finanszírozás terhére számolhatóak el, ahogy a gyermekétkezés többletköltségei is. Ha a testület szeretne karácsonyi csomagot osztani, az szintén plusz költség. Így nem marad nagy mozgás tér. Négy millió forintról van szó. Nem tudni, hogy mennyit nyer az önkormányzat, nem tudni honnan szállítják a fát. A januári fa kiszállítása is közel 900 ezer forint volt, de már nem annyi az üzemanyag költség sem.

Váradi Balázs képviselő kérdezi, hogy a gyermekétkezés költségei sem láthatóak.

Iker Józsefné képviselő kérdezi, hogy mennyibe szokott kerülni a karácsonyi csomag.

Kolonicsné Kiss Edit gazdálkodási előadó elmondja, hogy most a nyári szünet után ismét egy aktív 4 hónap lesz, most még jól állnak a költségekkel, ahogy a falugondnoki szolgálat esetében is, de nem tudni a következő hónapok költségeit. A karácsonyi csomag 4 millió forint körüli szokott lenni. A tűzifa lakossághoz történő kiszállítása a következő költség. Az elmúlt alkalommal a polgármester az alpolgármester és Zsolnin András vállalkozók ajánlották fel a segítségüket és így az önkormányzatnak nem került költségbe.

Mayer Attila képviselő elmondja, hogy el kell dönteni, hogy tűzifa vagy karácsonyi csomag. Korábban is e szerint döntött a testület.

Váradi Balázs képviselő kérdezi, hogy veszélyeztetett település-e Magyarkeszi.

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy Magyarkeszi, mind társadalmi, gazdasági, infrastrukturális szempontok és a munkanélküliség miatt is kedvezményes települések közé tartozik ezért a tűzifa pályázat esetében nem kell önrészt biztosítania. A pályázható mennyiség 237 m3, de a korábbi évek tapasztalatát figyelembe véve, a pályázott mennyiség felét 2/3 -t szolták megnyerni. Most bővült azon települések köre, akik pályázhatnak, így valószínűsíthető, ennyit nem nyer az önkormányzat. Van arra is lehetőség, hogy az anyagi lehetősége függvényében kevesebb mennyiségre adjon be pályázatot az önkormányzat.

Váradi Balázs képviselő kérdezi, hogy mennyi lehet a rászorult.

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy attól függ hol húzza meg a határt e testület. Ha a lakásfenntartási támogatást, gyvk-t segélyeket veszik figyelembe, akkor 100 főről beszélnek, de a csatolt rendelet-tervezet a 65 év feletti egyedül élőket is beleszámolja jövedelemtől függően. A pályázat melléklete kell legyen a rendelet is, melynek tervezetét is megkapták a képviselők. Tartalmazza azokat a feltételeket, melyeket a pályázati kiírás előír. Korábban azonban a testület kizáró körülménynek vette, ha valaki erdőgazdálkodó, vagy erdőtulajdonos.

Kiss Attila alpolgármester kérdezi, hogy kivették-e azokat a lehetséges rászorultak közül, akiknek van alternatív fűtési lehetőségük. Mert korábban ezt nézték.

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy igen ez a rendelet-tervezetben is szerepel, csak akkor adható a támogatás, ha nincs más alternatív fűtési lehetőség.

Sárközi Csaba a lakosság részéről kérdezi, hogy a nemrégen az itt is jelenlévő országgyűlési képviselő tartott fórumot a faluban, ahol több kérdés merült fel, így például a rászorultság kérdése is. Azt látja a faluban, hogy többen vannak, akik nem tudják elvágni a kapott fát. Van,

akinél a korábbi évek fája is ott van összevágatlanul. A karácsonyi csomaggal tudnak mit kezdeni.

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy a szociális törvény meghatározza a rászorulók fogalmát, amit adott támogatáshoz a helyi rendelet tovább szűkít. A szociális tűzifa esetében mindig is kellett egy külön rendeletet alkotni, amiben fel kellett sorolni, hogy kik azok, akik rászorulók. A mostani pályázati kiírás felsorolja azokat a feltételeket, amelyeket a helyi rendeletnek tartalmaznia kell.

Megérkezik Cseh Tamás országgyűlési képviselő.

A képviselők és a jelen lévő lakosság próbálnak kalkulálni, mennyibe kerülhet ez az önkormányzatnak. Felmerült a pénzbeli támogatás kérdése, a tüzelési vagy favásárlási utalvány kérdése, de abban egyetértenek, a pénzt nem biztos, hogy tüzelővásárlásra használják fel a támogatottak, az utalványt is pénzzé teszik többen.

Bebesi László a lakosság részéről elmondja, az elmúlt évben volt, aki több alkalommal is kapott fát. Nyilván rászoruló, de van aki nem is tesz azért, hogy legyen neki.

Váradi Balázs képviselő kérdezi, hogy lehet-e tudni, mennyi a rászoruló a faluban. Várható-e az önkormányzatnál még plusz bevétel ebben az évben?

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján 100 fő lehet, de vannak olyan rászorultsági feltételek, melyekről nem tudnak, mert a járási hivatal, vagy a kormányhivatal adja. A tervezetben szereplő feltételrendszer alapján kalkulálták a 100 főt, de biztos, hogy inkább többen vannak. Jelzi, hogy nem kell feltétlenül a maximális mennyiséget megpályázni.

Kolonicsné Kiss Edit gazdálkodási előadó elmondja, hogy egy-két késve befizetett helyi adó, várható, vagy a behajtásból várható némi bevétel. Szerinte a testületnek abban kellene dönteni, hogy látva a számokat, amiről korábban beszélt, a 4 millió forintot mire szeretné költeni a testület. Karácsonyi csomag körülbelül kétmillió forint, akkor fele akkora lesz, mint az előző évben. Ha a testület úgy dönt, hogy beadja a pályázatot, akkor vállalja, hogy a másfél-két millió forintot szállításra fordít, vagy ezt az összeget kiosztja pénzben.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy valóban volt, aki kétszer is kapott az elmúlt télen, de azért, mert a testület felé adott be igényt. A testület megállapította neki, majd jött a krízisfa és abból is kapott. A krízisfa esetében volt olyan település, akik nem tudták a szállítási költséget kifizetni és kevesebbet vettek igénybe. Ha a testület megpályázza és megnyeri egy mennyiséget, még mindig el lehet dönteni, hogy abból mennyit igényel. Az itt ülő országgyűlési képviselő felé jelzi, hogy a jogalkotók annyiban segíthetnének az önkormányzatnak, hogy aki el tud jönni a fáért, eljöhessen. Van olyan rászoruló, aki talán tudna segíteni másnak is kivinni a fát. Ha csak 10-20 emberről lenne szó, az is segítség lenne az önkormányzatnak. A százhetven m^3 krízisfát is kivitték úgy, hogy az önkormányzatnak nem került egy pár liter gázolajnál többe. 4 traktor, két teherautó, egy dömper hordta ki, ebből egy traktot költsége volt az önkormányzaté.

Kolonicsné Kiss Edit gazdálkodási előadó kérdezi, hogy idén is vállalja a három vállalkozó a kihordást.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy rakodó géppel segítene az egyik vállalkozó. Nagy segítség lenne, ha legalább 10 % maga is elvihetné. Az elmúlt tél hideg volt, sokan kértek támogatást. Idén nincs akkora tartaléka most az önkormányzatnak fából, mint az elmúlt időszakban. Tavaly vágtak ki beteg fákat önkormányzati területekről, ez elfogyott, idén nem volt fakivágás.

Vati Anita a lakosság részéről elmondja, hogy a sajnos több rászorultat lát, aki a meglévő kis pénzét a kocsmába viszi, és közben az önkormányzattól várja a megoldást.

Orsós József a lakosság részéről elmondja, szerinte el lett kényeztetve a lakosság. Hozzászoktak ahhoz, hogy az önkormányzat meg a nehézségeiket.

Váradi Balázs képviselő elmondja, hogy ő inkább pénzt adna év végén, amikor látni, hogy van-e erre keret a költségvetésben.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy ha a legközelebbi erdőről a leggazdaságosabban ide lehet szállítani a fát, akkor élni kell vele. Ha azonban a Tamási túlsó erdőjéből, vagy messzebbről hozzák a fát, akkor még mindig vissza lehet mondani. Az előző szállítás is azért volt nyerő, mert a magyarkeszi erdőről adták, és gyakorlatilag, ha az útviszonyok engedték volna, akkor a szállítást is megoldották volna szinte ingyen.

Kiss Attila alpolgármester megjegyzi, hogy így is több fordulót oldottak meg közvetlenül az erdőről.

Csizmazia Sándor polgármester hangsúlyozza, ha a testület beadja a pályázatot, még mindig lesz lehetőség a nyert mennyiség ismeretében dönteni, hogy kérik-e a teljes mennyiséget, vagy nem.

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy kevesebbre is lehet pályázni. A teljes mennyiség megpályázása esetén, az előző évek tapasztalata alapján szinte biztos, hogy kevesebb lesz a megnyert fa mennyisége. Megjegyzi, hogy október végére ígérik a döntést. A rendelet-tervezet szerint ezért tervezték a beadási határidőt november 20. napjára, mert így még lesz idő a döntésre, ha van fa, karácsony előtt kioszthtató.

Váradi Balázs képviselő kérdezi, ha kevesebbre pályáznak, akkor ki lesz a rászorult, ha 50 m^3 a nyert mennyiség például, mikor már most tudni, hogy legalább 100 fő rászorult. Hogyan döntik el ki kap.

Csizmazia Sándor elmondja, hogy a kollégák már most dolgoznak azon, felmérjék a rászoruló lakosságot. Azonos rászorultság esetén a jövedelem lesz a döntő. Ő is érzi, hogy sok a "ha", hiszen nem tudni honnan kapják a fát, nem ismert a mennyiség, nem ismertek az útviszonyok, az időjárás is közbeszólhat. Szerinte meg kell próbálni.

Mayer Attila képviselő szerint is sok a „ha".

Iker Józsefné képviselő ugyanúgy érzi magát, mint a tavalyi pályázat beadása előtt, és ugyanúgy is fog szavazni.

Váradi Balázs képviselő aggályosnak tartja, hogy ha most beadják a pályázatot és nem kérik a megnyert mennyiséget, akkor a következő években hátra sorolják a települést.

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy a pályázati kiírás tartalmazza azt a számítási módot, mely alapján meghatározták, hogy egy település mennyi fára pályázhat. Figyelembe vették az önkormányzat 2024. évi átlagos közfoglalkoztatotti létszámát, az aktív korúak ellátásban részesülők számát, a gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak számát és a 2025. január elsejei lakosságszámból a nyolcvan év felettieket, valamint személyenként 3 m^3 fát terveztek. Ez alapján minimum 80 fő rászorulónak adható a tűzifa.

Csizmazia Sándor polgármester biztos benne, hogy számíthat a falu a vállalkozók segítségére a kihordásnál. Véleménye az, hogy azzal nem veszít az önkormányzat és nem okoz kárt a testület, hogy megpályázza. Ha pedig olyan költségek jelentkeznek, melyeket az önkormányzat nem tud vállalni, vagy túl messziről hozzák a fát, akkor nem írják alá a támogatói okiratot. Akkor még lehet kalkulálni a költségeket. Ő a pályázat beadása mellett van. Javasolja a pályázat beadását.

A javaslatot a képviselő-testület 2 igen szavazattal és 5 ellenszavazattal tartózkodás nélkül nem fogadja el.

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2026. (IX. 23.) határozata a szociális tűzifa pályázatról:

Magyarkeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szociális célú tüzelőanyag (tűzifa) támogatására irányuló pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról Belügyminiszter által kiírt pályázat alapján szociális tűzifa-vásárláshoz támogatásra 2026. évben nem kíván pályázni.

Határidő: -
Felelős: a polgármester

Csizmazia Sándor polgármester kéri a jegyzőkönyvbe rögzíteni, hogy a polgármester és az alpolgármester a pályázat beadására szavazott.

VIII. számú napirendi pont: Egyebek

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy a héten a Kormányhivatal ellenőrizte a falugondnoki szolgálat működését. Elmondja, hogy ahhoz képest, hogy ebben az évben indult a szolgálat, rendben találták a dokumentációkat. A falugondnoki szolgálat szakmai programjának javasolták a módosítását, mert a jogszabályváltozás miatt, változott a melléklet. Bár már a jó mellékletet használják, a szakmai programban ki kell cserélni ezt a nyomtatványt, ami tartalmilag ugyanaz, mint az előző, csak formailag változott. Javasolja a szakmai program módosításának elfogadását.

A polgármester javaslatát a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadja és 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2026. (IX. 23.) határozata falugondnoki szolgálat szakmai programjának módosításáról:

Magyarkeszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60.§-a alapján működő falugondnoki szolgálat szakmai programjának 1. mellékletét e határozat melléklete szerint módosítja:

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy jelentkezett az a cég, aki tavaly körülbelül negyven háztartásnál megvalósította ingyenesen a padlásfödémszigetelést. Ebben az évben is folytatódik az energiamegtakarítást célzó pályázatuk. Úgy gondolja, aki padlásfödém szigetelést akart, az már jelentkezett és megvalósította egy-két eset kivételével. Ezért azt mondta nekik, hogy népszerűbb lenne a klíma, nyílászáró vagy homlokzatszigetelés pályázati lehetőség. Azt az ígéretet kapta, hogy rajta vannak az ügyön, és kész ajánlatokkal jönnek.

Iker Józsefné képviselő kérdezi, hogy maradhat mellette a padlásfödémszigetelés.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy szerinte választható lesz. Mivel mindhárom lehetőség energiamegtakarítás, lehet ezekben lesz igénylő. A padlásfödémre már csak 2-3 esetről van tudomása. Ezért elképzelhető, hogy a többi energiamegmaradási pályázatra több jelentkező lesz. Az előterjesztés szerint ez egy érdekképviseleti megbízás. Javasolja annak elfogadását.

A polgármester javaslatát a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadja és 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2026. (IX. 23.) határozata energiamegtakarítás ügyben érdekképviseletről:

Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testület megtárgyalta a Get Eco Energy Zrt-vel (székhely: 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 31.; cégjegyzékszám: 01-10-143673;) kötendő érdekképviseleti megbízás és támogatói nyilatkozatot és azt elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a megbízás és nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: a polgármester

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy a szolnoki polgármester kereste meg a képviselő-testületet a hulladékszállítás, hulladékgazdálkodás országos gondjai miatt. Ebben azt javasolta, hogy a települések egységesen lépjenek fel, követeljék az önkormányzatok valódi partnerségét, a döntéshozatali beleszólást, és ne hagyják cserben a helyi hulladékgazdálkodási cégeket. Szerinte ez a probléma közvetlenül ott jelentkezik, ahol az önkormányzat érintett a hulladékgazdálkodással kapcsolatos infrastruktúrában, mint tulajdonos, legyen szó járművekről hulladékudvarokról.

Mayer Attila képviselő kérdezi, hogy elvi szinten is lehet őket támogatni.

Szabó Márta jegyző szerint igen. A határozati javaslat 2. pontját kell módosítani úgy, hogy elviekben támogatja a javaslatot a testület, mert közvetlenül az önkormányzat nem érintett.

A javaslatot a Képviselő-testület elfogadja és 5 igen szavazattal 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2026. (IX. 23.) határozata hulladékgazdálkodással kapcsolatban:

Magyarkeszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a megismerte és elfogadja a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelméről és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatának támogatásáról szóló előterjesztést.

1. A Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy elvi szinten teljes mértékben egyetért és szolidaritást vállal Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatára, valamint az önkormányzati tulajdonú hulladékgazdálkodási közszolgáltató cégek és infrastruktúra védelmére irányuló országos felhívásával.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen támogató döntésről tájékoztassa Szolnok Megyei Jogú Város polgármesterét.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy hamarosan itt a búcsú. Korábban bevett gyakorlat volt, hogy az önkormányzat finanszírozza a körhintákat, hogy a gyermekek ingyen használják. Szent Mihály napja miatt ez mindig szeptember végén van, amikor már nincs sok pénze az embereknek.

A képviselők a lehetőségekről beszélgetnek, arról mi férhet bele 150 ezer forintba. Egy kis hinta, nagy hinta, esetleg egy ugrálóvár.

Csizmazia Sándor polgármester javasolja a 150 ezer forintot a búcsúra fordítani, a gyermekek ingyenes szórakoztatására.

A javaslatot a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadja és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2026. (IX. 23.) határozata a búcsú támogatásáról:

Magyarkeszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. évi Szent Mihály napi búcsú alkalmából 150000,- Ft-ot, (azaz egyszázötvenezer) fordít a 2026. évki költségvetéséből a gyermekek szórakoztatására. (körhinták)

Határidő: azonnal
Felelős: a polgármester

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy a másik hamarosan sorra kerülő rendezvény az Idősek napja. Keresett fellépőket, de 200 ezer forint alatt már nem jönnek el. Beszélgetve az idősekkel Gedit kérné fel a műsorra, jó hangulatot csinál. Kérnek árajánlatot az étkezési szolgáltatótól.

A jelenlevők beszélgetnek az ételről, süteményekről. A képviselők is felajánlják a főzést. A Művelődési Ház vezetője fogja össze a rendezvényt.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy újabb feljelentésről értesítették az önkormányzatot. Ez gyakorlatilag a Fürged Nagyszokolyi út egy pár száz méteres szakasza, ami egyébként a legelhanyagoltabb. Ez betudható a tulajdonviszonyoknak, mivel az út két oldala más-más települése, az önkormányzaté csak az út felülete. Odavittek téglatörmeléket és égetett autórészeket, mint autóval ott közlekedő is örül neki, hogy valaki legalább szólt. Összeszedték a szemetet, hivatalosan leadásra kerül, és az igazolást megküldik a környezetvédelmi hatóságnak. Itt kérdezi meg Váradi Balázs képviselőt, hogy regisztrált-e a „Te szedd" akcióra.

Váradi Balázs képviselő elmondja, hogy regisztrált október 16-ra. Úgy gondolta, hogy az önkénteseket megvendégelik egy paprikás krumplival.

Csizmazia Sándor polgármester felajánlja az önkormányzat segítségét a fuvarozásban, a zsákok pótkocsira gyűjtésében.

Váradi Balázs képviselő köszöni a segítséget, megemlíti, hogy a polgárőr egyesületnek van lehetősége a gumikat is elszállíttatni. Tudomása szerint az önkormányzatnak nincs.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy épp ma kapott egy telefont, hogy hetente járnak erre, és ha van összegyűjtött gumi, akkor elviszik. A gond az összegyűjtéssel van, mert ilyen engedélye az önkormányzatnak nincs és nem is kaphat. De egy ilyen országos kampány esetén beleférhet a gumik elszállítása is. Tájékoztatja a képviselőket, hogy részt vesz egy polgármesteri piknik sorozaton, melynek első két alkalma már lezajlott. Nagyon jó lehetőségeket vázoltak fel. Megragadt benne egy Széchenyi által mondott mondat, hogy „egynek minden nehéz, soknak semmi sem lehetetlen." Tehát ezen a gondolatmeneten kellene most végig gondolni azt, ami az elmúlt két évben nem sikerült. Nem sikerült a fakivágásban

megegyezni a focipályánál. Itt az ősz hamarosan lehullanak a levelek. Futball csapat már nincs, de a lehetőségét továbbra is fönn kell tartani, hogy a környezete megfelelő legyen. Hogyan legyen kivágva az a fa, ami életveszélyes? A testületi nem fogadta el azt a szakvéleményt, ami szerint az összes fát célszerű egyszerre kivágni, mert következő szélterhelésben egyesével fognak kidőlni a maradékok. Ami további veszélyt jelent. Túlnőttek, évről évre korosabbak. Mi legyen velük? Az összefogás miatt fontos ez az idézet. Nagy kérdés a posta valamint a buszmegálló, amire nem jutott pénz a költségvetésből.

Csicsiné Flórián Andrea a lakosság részéről kérdezi, hogy miért nem jutott pénz. Ezt meg kellen indokolni. Mi a baj a fakivágással?

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy a fák miatt vállalni kell a felelősséget, ha történik valami. Neki van egy szakvéleménye, mely szerint az összeset ki kell vágni.

Orsós József a lakosság részéről kérdezi, hogy az összes fa beteg.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy nem, de a részleges kivágás veszélyes lehet. Természetesen telepíteni is kell helyette. Részleges vágásnál nem szerencsés mellé telepíteni, mert sérülhet a további munkálatok során.

Mayer Kitti a lakosság részéről nem érti, ha nincs pénz, hogy van a favágásra van?

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy az összes fa kivágása esetén a fa értékesítésével az önkormányzatnak nem kerülne semmibe, sőt bevételt is jelentene. Ha darabonként vágják, akkor az már költségvetési tétel.

Csincsiné Flórián Andrea a lakosság részéről elmondja, hogy szerinte erről a falut is meg kell kérdezni, mert ő nem szeretné, ha kivágnák a fákat.

Váradi Balázs képviselő elmondja, hogy már megbeszélték hogyan kellene. Az erdész bátyja szerint erdészetileg a tarvágás lenne a megoldás, de akkor a rendezvénytér nyáron használhatatlanná válik, egy forró katlan lesz. A járda melletti fák valóban betegek, azokat ki kell vágni, de a pálya mellettiek nem. Amik megdőltek, azok a legegészségesebbek.

A vita során a képviselők abban maradnak, hegy a polgármester a járda melletti fasor kivágásra hoz ajánlatot, hogy a testület a fasor sorsáról dönteni tudjon.

Csizmazia Sándor polgármester a posta épület sorsáról kérdezi a képviselőket.

Váradi Balázs képviselő elmondja, hogy erről már egyeztettek. A KMB iroda, a falugondnok, a családsegítő megy az épületbe.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy a Művelődési Ház nyilászárói kerülnek beépítésre az épületbe és ki lesz alakítva a KMB iroda.

Váradi Balázs képviselő itt kérdezi meg, hogy a doktornő miért az Idősek Klubjában alszik. Miért nem a fogorvosi lakásban?

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy a lakás üres, be kellene rendezni. A doktornőnek ez megfelel. Visszatér a posta épületére. Szerinte szégyen, hogy mobil postája

van a falunak, épületbe kellene tenni. Legalább napi két órára biztosítani kellene a postai szolgáltatást az idősek miatt is. Eltelt két év, ismét megkérdezi a testületet, hogy gondolkodnak-e a postai szolgáltatás visszahozásában.

Orsós József a lakosság részéről kérdezi a polgármester, hogy kalkulált-e összegeket. Szeretné látni a matekot.

Kolonicsné Kiss Edit gazdálkodási előadó szerint ezt a kérdést már körbejárták. Kaptak egy ajánlatot a postától, ami elfogadhatatlan volt. Van új ajánlat?

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy akkor a bérleti díjból indultak ki, ami most nincs, hiszen az épület az önkormányzaté.

Váradi Balázs képviselő javasolja, hogy járja körbe a témát. Miből szeretné megvalósítani a postát? Hol van rá a pénz a költségvetésben? Miért nem teszi be a saját üzletébe?

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy oda nem lehetett, mert messze volt a központtól. Máshol azonban működtetné sajátjaként. Csak nem akarja az önkormányzatot akadályozni. Elmondja, hogy van egy buszmegálló megoldása. Mivel a pavilonok nem valósultak meg, de egy Székesfehérváron elbontott buszmegállót adna az önkormányzatnak.

A képviselők a pavilon elhelyezéséről az alapjáról annak előkészítéséről, az esetleges engedélyezésről, az ingyenes elhelyezésről beszélnek.

Orsós József a lakosság részéről kérdezi, ha a mobilpostát szégyennek tartja a polgármester, ezt nem tartja-e szégyennek. Akkor inkább ne legyen.

Váradiné Szakács Anita képviselő elmondja, hogy az augusztusi testületi ülésen kapott költségvetési tájékoztató szerint túlköltekezés lesz, így a betervezett, költségelt buszmegállókra ebben az évben már nincs keret. A savanyítóra elment egymillió forint, hogy működni tudjon. Nem látja az előre tervezést, nem lát koncepciót. Ezt már két éve mondja. Úgy működni, hogy "még ez kell", vagy "még az kell", nem lehet. Szükség van az előre tervezésre. A polgármester kivetítette a buszmegálló képeit, hogy milyen lenne, most pedig ezt akarja odaállítani.

Csizmazia Sándor polgármester igen mutatott képet nyolcszázezer forintos fa buszmegállóról, az volt a legszebb buszmegálló. Mutatott képet az elfogadottról is. Azt nem szavazta meg a testület, ahogy az iskolánál sem az elektromos bővítést, és még sok mindent, ami előrelátás, ezzel lehetne tovább haladni.

Váradiné Szakács Anita képviselő elmondja, hogy hiába, a konyhánál nincs meg az elektromosság. Mennyit is szokott az önkormányzat hozzátenni a konyha költségvetéséhez? 10-15 millió? Az édesanyja volt az iskola gazdaságisa, emlékszik, hogy kergették az ezreseket. Ez már hány éve is volt? Miből tenne hozzá az önkormányzat? Hány éve nincs itt főzés?

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy sok kisebb település is, ha akarja, fenn tudja tartani a konyháját, ahol felhasználják a maguk által termesztett zöldségeket. A polgármesteri piknikek is ezt az irányt mutatják, hogy amennyire tud, minden falu legyen önellátó. A

költségvetés tárgyalásakor ő sok fejlesztési lehetőséget felsorolt, így a konyha villamos felújítása, vagy a buszmegálló is.

Váradiné Szakács Anita képviselő elmondja, hogy ez a 12-es melléklet, amit a polgármester állított össze.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy abból a táblázatból szinte minden elkészült, amit a testület elfogadott. A ravatalozó erősítőjének a megerősítése, belógott a vas, elkészült. Ez a buszmegálló projekt nem fért bele. A savanyítóra valóban többet kellett fordítani, viszont most megfelel az előírásoknak.

Orsós József a lakosság részéről képviselő kérdezi, hogy ezek nem voltak előre meghatározva a pályázatban?

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy ez nem pályázat volt, ezt az önkormányzat saját erejéből újította fel. Addig nem volt hivatalos a működése, mert nem volt rá engedély. Ezért kapott az önkormányzat feljelentést.

Váradiné Szakács Anita képviselő elmondja, hogy a feljelentés a körülmények miatt volt.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy de engedélye sem volt az önkormányzatnak.

Kiss Attila alpolgármester elmondja, hogy ezt ő is tudja igazolni.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy ott volt elhibázva, amikor a konyha megszűnt. Ott volt korábban a savanyítás, ott adott volt minden engedély. A bérbeadott melegítőkonyhába pedig már nem lehetett idegen árut bevinni.

Váradi Balázs képviselő megjegyzi, hogy a polgármester szétverette a hűtőkamrát.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy ezt már elmagyarázta többször, hogy nem felelt meg a előírt feltételeknek. Az ÁNTSZ és a NÉBIH is előírt egy plusz helyiséget. Ennek kellett megfelelni. Az sem mindegy, hogy nyílnak egymásba ezek a helyiségek. Ezért kellett feláldozni a hűtőkamrát. Gond volt az, hogy a falon kívül voltak a vezetékek és csövek, a víz és a villanyhálózat.

Szijártó Karolina a lakosság részéről (közmunkás) elmondja, nem volt tervrajz, ő rajzolta le, amit a szakember mondott. A kiviteléskor nem készült el. Ezt jelezték is, amikor elkezdték felcsempézni a falat, hogy oda kell még kézmosó.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy lehet szidni a vizes és elektromos kivitelezőt, de az ő volt. Ingyen csinálta, hogy olcsóbb legyen. Ha nem akkor megy szabadságra, akkor be is fejezte volna.

Váradiné Szakács Anita képviselő elmondja, hogy összeadta, azokat a költségeket, amibe a savanyító került, ez 2,4 millió forint.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy így viszont van rá engedély végre.

Vati Anita a lakosság részéről elmondja, hogy nagyon sokat locsoltak kannából a nyáron, miközben a 30 éves hársfákhoz csepegtetőt tett a polgármester. A polgármester megígérte, hogy megkönnyíti a locsolást, de nem lett belőle semmi. A programban lévő szilvafákat is csak kannával lehet locsolni. A temetőbe ültetett gyümölcsfákat, pedig egy szemben lakó öntözi önkéntesen.

(A jelenlévők megdöbbennek a temetőbe ültetett gyümölcsfák hallatán.)

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy nagyon sok kérdést érintettek, csak az csinál hibát, aki tesz is valamit. A temetőre visszatérve azt a részét, ahol a gyümölcsfák vannak azt harminc éve kaszálgatja az önkormányzat. Abba soha nem volt eltemetve senki. Mivel barackfákról van szó fagymentes helyet keresett nekik. Iskolába vannak letéve, ki lesznek ültetve máshova. Sok fát ültettek már, de nehezebb életben tartani őket a szárazság miatt. Ha megmaradnak átültetik őket. A Tamási utcára ültetett fák sajnos nem élték túl a nyarat.

Váradiné Szakács Anita képviselő kérdezi, hogy hulladékradaros feljelentés ügyében érkezett-e már büntetés.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy nem.

Váradiné Szakács Anita képviselő megjegyzi, hogy ez a büntetési tétel több százezer is lehet. Összeírt néhány dolgot az elmúlt két évből, volt már itt piros zacskós felszólítástól elkezdve a diákmunka, amit bár nem volt törvénytelen, de úgy gondolja, hogy nagyon csúnya dolog volt az önkormányzati diákmunkát az egyház területén végeztetni. A volt polgármester asszony meg szerette volna védeni a gyerekeket, mert az óraszámuk megvolt, de azt mondani, arra, hogy szörnyet hal, hogy haljon is meg. Úgy gondolja, hogy ez azért mindennek a teteje. A közmunkások ügyére visszatérve elmondja, hogy tudomására jutott, hogy folyt itt a lemezgarázsban dohányzás, ebből lett egy feljelentés. A hatóság csak oda nem ment be, ahol dohányoztak. Ezért nem lett belőle büntetés. A közmunkások hangja is elérte, mint képviselőt, hogy itt a közmunka programban vannak olyan helyzetek, ahol megkülönböztetést, kivételezést éreznek. Nem azzal van baj, hogy van ellenvélemény, hanem azzal, ahogy az embereket kezeli a polgármester. Ordibálással, alázással, fenyegetőzéssel fordul a munkavállalók felé. Ha a munkavállalók jelzik, hogy konfliktus van, az a válasz, hogy bokszolják le, vagy jelezzék a munkavezetőnek, akire nem hallgatnak, vagy nem tekintik munkavezetőnek. A magánterületről kommunális építkezési hulladék összeszedésének megtagadása után degradálás történik, szerszámok tűnnek el, nincs felelős. Elhagyja a polgármester a kulcsokat. Bizalmatlan mindenki felé. Volt, aki azt mondta, hogy a polgármester porszemnek sem néz bennünket. Ők az emberek legalja a polgármester szerint. Ez a legalja, részt vett egy közfoglalkoztatási kiállításon, ahol a polgármester megint nem képviselte a falut. Miért nem? Erre a programra büszkének kell lenni, ott is megdicsérték őket. Könyvet is vittek, mindenki dicsérte a savanyúságot is.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy ott volt a kipakoláskor, büszkén állították fel a standot, de vissza kellett jönnie a faluba, mert az orvosi rendelő WC-jét javította, egyébként ismét visszament a rendezvényre. Amiket a képviselő asszony felsorolt, azok minden munkahelyen előfordulhatnak.

Dékány Éva a lakosság részéről elmondja, hogy csak nem rakja ki mindenki a facebookra.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy ezért már elnézést kért.

Váradi Balázs képviselő elmondja, hogy a WC-t meg lehetett volna máskor csinálni, ott volt egy államtitkár helyttes, a főispán is ott volt. Csak a polgármester nem. A savanyúságot mindenki dícsérte, ő is ott volt és büszke volt a magyarkeszi standra.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, ott volt, együtt kávézott az említettekkel. Ahhoz, hogy ez működjön, ahhoz kellett a 2,4 millió forint a savanyítóra. Az, hogy ezt a jövőben tudja-e az önkormányzat működtetni, az a jövő kérdése, az biztos, hogy egy kutat kell fúrni a locsolás miatt. Tehát kampányolt az említett kávézás közben azért, hogy működjön tovább, és ezt a napelemes szivattyúrendszert megvalósíthassák. Készen van egy jól felszerelt engedéllyel rendelkező savanyító, van hozzá ember. Köszöni a sok finomságot, amit csináltak. A kert adott, a locsolást kell megoldani. Az idei év egy küzdelem volt. Az időjárás ebben az évben nem volt szerencsés, sem a tél a hóval és faggyal, sem a nagy meleg. Ezek olyanok, amik eddig nem voltak. Most vannak.

Váradiné Szakács Anita képviselő a polgármester képviselő-testületnek írt leveléből kiemeli, hogy a polgármester szerint a testület célja gazdaságilag ellehetetleníteni az önkormányzatot. Nem tudja, mikor lehetetlenítettek el bármit is. Úgy látja, hogy a költségvetés át nem látása, az, hogy azért nem ment a testület rossz irányba, mert van olyan ember, aki érti a dolgát. A polgármester kampány szórólapjából idéz: „az önkormányzat költségvetési egyensúlyának megteremtése". Mikor nem volt egyensúlyban? Mindig abban volt, mert olyan vezető volt, meg olyan gazdasági szakértője van a dolgoknak. Tehát azért ezt egy kicsit ezt át kellett volna gondolni. Az, hogy a testület bontja meg a békét a faluban, rágalom. A levélben több ilyen is szerepel, de vannak, akik még csak egy lájkkal sem merik kifejezni véleményüket, inkább hallgató többséghez tartoznak, és csak szóban mondják neki és a többi képviselőnek. Elsőre azt gondolta, hogy jogi lépést tesz, de beszélt a szülőkkel, akiknek nagy részét tanította. Semmi problémájuk nem volt és nincs most sem. Soha egy rossz szót nem kapott, sem szülőtől, sem gyermektől, sem senkitől sem. A gyerekek eltiltása? Soha nem tiltott el senkit, soha, sehonnan sem. Most is kirakták a plakátokat és az alsóban is és a felsőben is, és megszervezték, és ott voltak a gyerekek a rendezvényen. A többi rágalomról kérdezte a kollégákat, de nem is értették miről beszél. A gyermeke itt tanít az iskolában, akit a Tankerület alkalmaz, és nem tenné, ha nem lehetne, egyébként tegnap minősült, nagyon büszke rá.

Csizmazia Sándor polgármester ehhez gratulál.

Váradiné Szakács Anita képviselő köszöni, és elmondja, hogy nagy öröm ez a szülőknek. Annál nagyobb bánat van, mikor a polgármester ilyeneket ír. Arról, hogy állítólag el akarta csábítani közmunkásokat annyit mond, hogy a beteg takarítónő helyére keresett ideiglenes megoldást. Három személyt keresett meg, akik napi két-három órában ellátnák ezt a feladatot. Volt, aki erre igent mondott, de nem a közmunkások közül, megértette, hogy két szerződésük nem lehet. Tehát az, hogy ilyennel vádaskodik a polgármester, ez pletyka, dezinformáció és a hazugság, nem érti, hogy lehet ezt tényként felvázolni. A polgárőrautó használatát már többször tisztázták. A disznóvágásokat őstermelőként végezték. A polgármester volt az egyik legjobb vásárlójuk. Ahova polgárőrként hívják őkat, ott vannak. Állítólag a testület ássa a falu sírját. Neki az ásásról más a véleménye. A buszmegállóhoz a pavilont a közút engedélyezte? A buszmegállóba hogyan kerültek könyvek?

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy a buszmegálló épületeinek kialakítása önkormányzati hatáskör. A testület nem engedélyeztea pavilont, ha akarják, elviszi onnan.

Alternatív megoldásnak gondolta. A könyvekre visszatérve művelődési ház vezetője azt mondta, hogy a könyvtárban több kiselejtezett könyv van. Ezért tették a buszmegállóba, vannak erre jó példák más településekről, Hőgyészről Dombóvárról. Olvassák, lapozzák, hazaviszik.

Váradiné Szakács Anita képviselő szerint inkább tüzelni viszik el könyveket. Sok észrevétele van még, és ha visszaolvasná a jegyzőkönyveket is lenne még sok. A Kalendáriummal kapcsolatban jelzi, hogy a képviselők többsége szeretné átolvasni az abba Magyarkeszi településről bekerülő anyagot. Nem szeretné, ha úgy járnának, mint az elmúlt évben. Adott-e már interjút? Azt kéri, hogy a testület átolvasása és engedélye nélkül ne jelenjen meg semmi a faluról.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy még nem volt interjú. Nem muszáj minden évben szerepelni benne.

Váradi Balázs képviselő elmondja, hogy nem az baj, hogy benne van a Kalendáriumban, hanem, hogy nem helyesen van benne, tele van mindenféle hibával. Olyan dolgokat mond,..

Csizmazia Sándor polgármester belevág a képviselő szavába, hogy olyan dolgok, minthogy a polgárőrség nem biztosította a szüreti felvonulást.

Váradi Balázs képviselő elmondja, hogy azért, mert nem kapott felkérést.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy úgy tudja, hogy azt a választ kapta az egyesület, hogy 5 polgárőre van, és nem tud embert adni. Ezért fordultak Szabadhídvég irányába.

Váradi Balázs képviselő elmondja, hogy az a két szabadhídvégi polgárőr büncselekményt követett el.

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy az egyesületben is van két polgárőr, de hogyha ez probléma, akkor ő visszaadja a polgárőri igazolványát. Mert azt mondta Váradi Balázs, hogy nincs olyan hivatásos polgárőre, aki menne a megyei rendezvény miatt.

A polgármester visszaadja a polgárőr igazolványát az elnöknek.

A képviselők tovább vitáznak arról, hogy volt-e felkérés, vagy nem.

Váradi Balázs képviselő kérdezi, hogy ki írta a kisbíró szövegét?

Csizmazia Sándor polgármester elmondja, hogy Pintér József írta, mint mindig és nem is hagy beleszólást a szövegbe, és próbálja humorosra venni. Az adatokban több pontatlanság volt.

Váradiné Szakács Anita képviselő elmondja, hogy pedig ez nem humoros, mert az iskolában 10 elsős van, de lehetne 11 is, ha Együtt Magyarkeszíért Egyesület elnöke nem viszi el az elsős gyermekét másikk iskolába. És ennél tovább nem szeretné ragozni.

Vati Anita a lakosság részéről elmondja, hogy a közmunkások a zsidó temetőhöz vezető területen végeztek munkát, ahol nincs út. Javasolja, hogy az ilyen munkák előtt a polgármester tájékozódjon a terület jogállásáról.

Csizmazia Sándor elmondja, hogy az El-Tamino útvonala ügyében egyeztetett a szervezővel, aki a túraútvonalat betonúton hozta be a faluba. Szebb útvonalon szeretné hozni a túrázókat, ezért kezdték a vízmosást is bejárni.

Cseh Tamás országgyűlési képviselő elmondja, örül, hogy ilyen sokan jelen vannak a testületi ülésen, mert szerinte ez demokratikusan így zajlik. Úgyhogy persze nyilván vannak ellentétek meg ellenvetések, de azt gondolja, hogy ez a része a demokrácia gyakorlásának.

Egyéb bejelentés, hozzászólás nem volt, Csizmazia Sándor polgármester megköszönte a megjelentek részvételét, a testület nyilvános ülését bezárja. A testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.

Szabó Márta
jegyző

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE MAGYARKESZI

Csizmazia Sándor
polgármester

Magyarkeszi Község Önkormányzatának
Polgármestere
7098 Magyarkeszi, Szabadság u.2.
☎Tel: 74/578-005

Mag/1-32/2026.

MEGHÍVÓ

Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testülete
2026. szeptember 23. napján (szerda) 17. 00 órai
kezdettel munkaterv szerinti ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: a Magyarkeszi Közös Önkormányzati Hivatal
(7098 Magyarkeszi, Szabadság u. 2.)

Napirendi javaslat

I. Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

II. Kötelező felvételt nyújtó általános iskolai körzetek véleményezése
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

III. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról
Előadók: Csizmazia Sándor polgármester

IV. A magyarkeszi víziközműrendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadása
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

V. Beszerzési eljárások lezárása (figyelmeztető tábla, óvoda napelem)
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

VI. Pályázat beadásának kérdése szociális tűzifa támogatásra
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

VII. Egyebek
- Falugondnoki szolgálat szkamai programjának módosítása
- padlásfödém szigetelés (érdekképviseleti együttműködés)
- hulladékgazdálkodási koncesszió kérdése

Zárt ülés:

VIII. Szociális ügyek
Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

Magyarkeszi, 2026. szeptember 16.

Magyarkeszi Község * Polgármestere *

Csizmazia Sándor
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. szeptember 23-án megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről

1. Csizmazia Sándor	**polgármester**	.....
2. Kiss Attila	**alpolgármester**	.....
3. Iker Józsefné	**képviselő**	.....
4. Kozmáné Stefkó Teréz	**képviselő**	.....
5. Mayer Attila	**képviselő**	.....
6. Váradi Balázs	**képviselő**	.....
7. Váradiné Szakács Anita	**képviselő**	.....
8. Szabó Márta	**jegyző**	.....
9. Orsós Gyula	**RNÖ elnök**	.....
10. Göttlingerné Pintér Judit	**Járási Hiv. vez.**	.....
11. Kolonicsné Kiss Edit	**gazdálkodási előadó**	.....
12.		.....
13.		.....
14.		.....
15.		.....
16.		.....
17.		.....
18.		.....
19.		.....
20.		.....

A Képviselő-testület 2026. szeptember 23-ai ülésének I. számú napirendi pontja: Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

A 75/2026. (VI. 8.) határozatával a képviselő-testület a külterületi utas pályázat műszaki ellenőri beszerzését zárta le.

A polgármester és a műszaki ellenőr a szerződést aláírta.

A 76/2026. (VI. 8.) határozatával a képviselő-testület a külterületi utas pályázat közbeszerzési eljárásának lebonyolításával kapcsolatos beszerzését zárta le.

A polgármester és közbeszerzési szakember a szerződést aláírta.

A 77/2026. (VI. 8.) határozatával a képviselő-testület a Malom pályázattal kapcsolatban a mérnök és energetikus beszerzését zárta le.

A polgármester és a műszaki szakember a szerződést aláírta.

A 78/2026. (VI. 8.) határozatával a képviselő-testület a vis maior pályázattal kapcsolatban műszaki ellenőr beszerzését zárta le.

A polgármester és a műszaki ellenőr a szerződést aláírta.

A 87/2026. (VI. 14.) határozatával a képviselő-testület a volt KMB iroda helyisége bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséről döntött.

A polgármester és a Tolna Vármegyei Rendőrfőkapitány a szerződést aláírta.

A 97/2026. (VIII. 12.) határozatával a képviselő-testület a VJP pályázat keretében a volt posta épület, új KMB iroda kialakítása ügyében a kivitelezői beszerzést zárta le.

A polgármester és a nyertes kivitelező a szerződést aláírta.

A 98/2026. (VIII. 12.) határozatával a képviselő-testület háziorvosi feladatellátás érdekében Lona Med Kft-vel történő megállapodásról döntött.

A polgármester és a Kft. ügyvezetője a szerződést aláírta. Az új orvos megkezdet munkáját a körzetben.

A 99/2026. (VIII. 12.) és a 100/2026. (VIII. 12.) határozataival a képviselő-testület létfenntartási támogatásokat állapított meg.

A döntésről az érintettek a jegyzőkönyvi kivonattal értesültek. A gazdálkodási előadó a pénzbeli támogatásokat elutalta.

Határozati javaslat:

Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester jelentését a 75/2026. (VI. 8.), a 76/2026. (VI. 8.), a 77/2026. (VI. 8.), a 78/2026. (VI. 8.), a 87/2026. (VI. 14.), a 97/2026. (VIII. 12.), a 98/2026. (VIII. 12.), a 99/2026. (VIII. 12.) és a 100/2026. (VIII. 12.) határozataival lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és azt elfogadja.

Magyarkeszi, 2026. szeptember 18.

Csizmazia Sándor
polgármester

A képviselő-testület 2026. szeptember 23-ai ülésének II. számú napirendi pontja: Kötelező felvételt nyújtó iskolai körzetek határainak véleményezése

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

A Tamási Tankerületi Központ a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. § (8) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva az alábbiak szerint meghatározza a kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzetét Tamási Tankerületben az Iregszemcsei Deák Ferenc Általános Iskolára vonatkozóan. A felvételi körzetek megállapításához a Tankerületnek be kell szerezni az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.

TAMÁSI TANKERÜLET

Iregszemcsei Deák Ferenc Általános Iskola *(OM 036 362)*
7095 Iregszemcse, Móricz Zsigmond utca 8-10.

a) Iregszemcsei Deák Ferenc Általános Iskola (OM 036 362)
7095 Iregszemcse, Móricz Zsigmond utca 8-10.
Felvételi körzet: Iregszemcse, Felsőnyék, Nagyszokoly, Magyarkeszi, Újireg közigazgatási területe

b) Iregszemcsei Deák Ferenc Általános Iskola Felsőnyéki Tagiskolája (OM 036 362)
7099 Felsőnyék, Béke utca 3.
Felvételi körzet: Felsőnyék közigazgatási területe

c) Iregszemcsei Deák Ferenc Általános Iskola Magyarkeszi Tagiskolája (OM **036 362)**
7098 Magyarkeszi, Hősök tere 12.
Felvételi körzet: Magyarkeszi közigazgatási területe

d) Iregszemcsei Deák Ferenc Általános Iskola Magyarkeszi Tagiskolája Telephelye (OM 036 362)
7098 Magyarkeszi, Köztársaság utca 8.
Felvételi körzet: Magyarkeszi közigazgatási területe

Határozati javaslat:

Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a Tamási Tankerületi Központ 2027/2028. tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzethatárokat tartalmazó dokumentum tervezetét, és azzal módosító javaslat nélkül egyetért.

Határidő: azonnal
Felelős: a polgármester

Magyarkeszi, 2026. szeptember 17.

Csizmazia Sándor
polgármester

Magyarkeszi Község * Polgármestere *

A képviselő-testület 2026. szeptember 23-ai ülésének III. számú napirendi pontja: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

A Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat a felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjrendszer a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet előírásain alapul. Az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium megbízásából a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő nyílt pályázat keretében a meghirdette a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer **2027. évi fordulóját.** A program a szociálisan rászoruló, hátrányos helyzetű fiatalok számára nyújt rendszeres anyagi segítséget. A többszintű támogatási rendszer pénzügyi fedezetéül három forrás szolgál: a települési önkormányzati, a vármegyei önkormányzati, valamint – az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium finanszírozásával – a felsőoktatási intézményi költségvetésben megjelenő elkülönített forrás. Magyarkeszi Község Önkormányzata évek óta csatlakozik a rendszerhez.

A keretösszeget a képviselő-testület a sikeresen pályázók száma függvényében határozza meg. **Az elmúlt évben 5 fő hallgató adott be pályázatott és kapott támogatást.**

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben utalják át az ösztöndíjban részesülő hallgatók öt havi támogatási összegét a Minisztérium célszámlájára. Az ösztöndíjat a hallgatói juttatásokat kifizető intézmény folyósítja a jogosultaknak. A felsőoktatási intézmény kötelessége a kifizetés előtt megvizsgálni a jogosultságot. A Minisztérium az adott tanulmányi félév lezárását követően a ki nem fizetett önkormányzati ösztöndíjrészt visszautalja a települési önkormányzat bankszámlájára, és az önkormányzat saját hatáskörben dönt, hogy a jogosulatlanság ellenére – nem Bursa támogatás jogcímen – mégis folyósítja-e a támogatottnak a már korábban megítélt támogatást.

Magyarkeszi Község Önkormányzata a 2027. évi pályázathoz az Általános Szerződési Feltételek elfogadását igazoló Nyilatkozat aláírásával csatlakozhat, melyet az EPER-Bursa rendszerbe kell feltölteni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, támogassa, hogy Magyarkeszi Község Önkormányzata csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához!

Határozati javaslat

Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2027. évre csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási dokumentum aláírására.

Határidő: a pályázati kiírás szerint
Felelős. a polgármester

Magyarkeszi, 2026. szeptember 17.

Magyarkeszi Község * Polgármester

Csizmazia Sándor
polgármester

A Képviselő-testület 2026. szeptember 23-ai ülésének IV. számú napirendi pontja: A Magyarkeszi víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadása

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) 11. §-a rendelkezik arról, hogy a vízközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében víziközmű-szolgáltatási ágazatonként gördülő fejlesztési tervet szükséges készíteni A tervet a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalhoz kell tárgyév szeptember 30. napjáig benyújtani.

A DRV Zrt elkészítette a helyi víziközmű rendszer 2027-2036. évi gördülő fejlesztési terv dokumentációját a víziközmű szolgáltatás színvonalának szinten tartása, illetve javítása érdekében. A gördülő fejlesztési tervben felsorolásra kerülnek mindazon szükséges felújítási, pótlási, illetve beruházási munkálatok melyek megvalósítása elengedhetetlen a rendszer zavartalan működéséhez. A feladatokat fontossági, valamint megvalósíthatósági szempontok szerint ütemezték.

A Vksztv. 11. (4) –(4a) pontjaiban foglaltak szerint az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője a gördülő fejlesztési terv tartalmára nézve – az ellátási felelősségi körébe tartozó víziközmű-rendszer vonatkozásában – véleményezési joggal rendelkezik. A véleményezésre a gördülő fejlesztési terv kézhezvételétől számítva 30 nap áll rendelkezésre. A határidőben közölt írásba foglalt vélemény a jóváhagyásra benyújtott gördülő fejlesztési terv mellékletét képezi. Ha az előbbiek szerint benyújtott vélemény alapján megállapítható, hogy az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője nem ért egyet a gördülő fejlesztési terv rá vonatkozó részének tartalmával, a Hivatal a fennmaradt vitás kérdésben a gördülő fejlesztési terv jóváhagyására irányuló eljárás keretében dönt.

A gördülőfejlesztési terv finanszírozási forrását a korábbi években már elkülönített számlán kezelt használati díj, valamint – ha van - egyéb pályázati forrás biztosítja.

Határozati javaslat:

Magyarkeszi Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a **DRV_V_705_Magyarkeszi Vízmű** megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által **a 2027-2036. időszakra** elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2027. évre vonatkozó munkálatokat

1. a DRV Zrt-től megrendeli és az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2026. december 15-ig megküldi; vagy
2. a gördülő fejlesztési tervet saját hatáskörben végrehajtja és erről a DRV Zrt-t tájékoztatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: a polgármester

Magyarkeszi, 2026. szeptember 8.

Magyarkeszi Község * Polgármesteri *

Csizmazia Sándor
polgármester

DRV_V_705 víziközmű-rendszer 2027-36. évi gördülő fejlesztési terve

Fontosság i sorrend	A Felújítási feladat kategóriája - IVÓVÍZ	Felújítás megnevezése	Vízjogi létesítési/ elvi engedély száma (amennyiben rendelkezésre áll)	Víziközmű-rendszer hivatali kódja	Víziközmű-rendszer megnevezése	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség [eFt]	Megvalósítás várható időtartama - KEZDÉS	Megvalósítás várható időtartama - BEFEJEZÉS	A Felújítás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - I. ütem	A Felújítás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - II. ütem
2	1321_ELOSZT_TÁROLÁS	Magyarkeszi glóbusz felújítása	-	11-06017-1-001-00-07	DRV_V_705	Magyarkeszi Község Önkormányzata	18 000	2030	2030	0	18 000
1	1811_RENDKÍVÜLI	Magyarkeszi rendkivüli helyzetből adodó azonnali feladatok elvégzésére a költségkeret 15%-ig	-	11-06017-1-001-00-07	DRV_V_705	Magyarkeszi Község Önkormányzata	178	2027	2027	178	0
2	1312_ELOSZT_VEZETÉK_GERINC	Magyarkeszi, Széchenyi u. vízvezeték csere 927fm hosszban, kivitelezés	-	11-06017-1-001-00-07	DRV_V_705	Magyarkeszi Község Önkormányzata	105 000	2029	2030	0	105 000

Fontosság i sorrend	A beruházási feladat kategóriája - IVÓVÍZ	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/ elvi engedély száma (amennyiben rendelkezésre áll)	Víziközmű-rendszer hivatali kódja	Víziközmű-rendszer megnevezése	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség [eFt]	Megvalósítás várható időtartama - KEZDÉS	Megvalósítás várható időtartama - BEFEJEZÉS	A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - I. ütem	A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - II. ütem
1	1312_ELOSZT_VEZETÉK_GERINC	Magyarkeszi, Szurmai-Jókai u. összekötő vízvezeték kiépítése 700 fm hosszban tervezés	-	11-06017-1-001-00-07	DRV_V_705	Magyarkeszi Község Önkormányzata	2 000	2027	2027	2 000	0
2	1312_ELOSZT_VEZETÉK_GERINC	Magyarkeszi, Szurmai-Jókai u. összekötő vízvezeték kiépítése 700 fm hosszban kivitelezés	-	11-06017-1-001-00-07	DRV_V_705	Magyarkeszi Község Önkormányzata	30 000	2028	2028	0	30 000
2	1312_ELOSZT_VEZETÉK_GERINC	Magyarkeszi, Széchenyi u. vízvezeték csere 927fm hosszban, tervezés	-	11-06017-1-001-00-07	DRV_V_705	Magyarkeszi Község Önkormányzata	2 500	2028	2028	0	2 500

A Képviselő-testület 2026. szeptember 23-ai ülésének V. számú napirendi pontjához: Döntés beszerzési eljárásról – Versenyképes Járások Program 2/5088 azonosítószámú pályázat „BX-50K Figyelmeztető tábla beszerzése és telepítése" – beszerzési és telepítési munkák ellátása

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

Magyarkeszi Község Önkormányzata Versenyképes Járások Program 2/5088 azonosítószámú „BX-50K Figyelmeztető tábla beszerzése és telepítése" című pályázati felhívás keretében támogatást nyert.

Jelen előterjesztésben a „beszerzése és telepítési feladatok ellátása" tárgyban kerültek bekérésre árajánlatok.

Az Ajánlattételi Felhívásra 3 db érvényes ajánlat került benyújtásra az alábbiak szerint:

S. sz.	Ajánlattevő	Nettó ajánlati ár (Ft)	Áfa 27 % (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
1.	Speed Analytics Kft.	1.050.000.- Ft	283.500.- Ft	1.333.500.- Ft
2.	KERCSI_VILL Kft.	1.166.000.- Ft	314.820.- Ft	1.480.820.- Ft
3.	Bertalan-Hajdu Szilvia E.V. Dekorklinika	1.368.000.- Ft	0.- Ft	1.368.000.- Ft

A Bíráló Bizottság javaslata alapján a legkedvezőbb ajánlatot a Speed Analytics Kft. adta.

Határozati javaslat:

Magyarkeszi Község Önkormányzatának Képviselő testülete megtárgyalta a nyert "Térfigyelő kamerarendszer beszerzése és telepítésen" című, 2/5088 azonosítószámú pályázat keretében a beszerzési és telepítési feladatok ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárás során benyújtott árajánlatokat és úgy határozott, hogy

1. mindhárom ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,

2. a beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja,

3. a bíráló bizottság javaslatát elfogadva a bruttó 1.333.500.- Ft összegű ajánlatot adó, Speed Analytics Kft. ajánlattevőt hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot és vele köti meg a szerződést az ajánlatukban meghatározott feltételekkel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges eljárási cselekmények megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Magyarkeszi, 2026. szeptember 23.

Magyarkeszi Község * Polgármesteri

Csizmazia Sándor
polgármester

A Képviselő-testület 2026. szeptember 23-ai ülésének V. számú napirendi pontjához:
Döntés beszerzési eljárásról – Napelemes rendszer kiépítése és ahhoz kapcsolódó beüzemelési munkálatok elvégzése a Magyarkeszi Bagolytanya Óvoda részére

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

Magyarkeszi Bagolytanya Óvoda napelemes rendszer kiépítése és ahhoz kapcsolódó beüzemelési munkálatok elvégzése
Jelen előterjesztésben a „beszerzési és telepítési feladatok ellátása" tárgyban kerültek bekérésre árajánlatok.

Az Ajánlattételi Felhívásra 3 db érvényes ajánlat került benyújtásra az alábbiak szerint:

S. sz.	Ajánlattevő	Nettó ajánlati ár (Ft)	Áfa 27 % (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
1.	Tanner Attila e.v.	5.446.499.-Ft	1.470.555.- Ft	6.917.054.- Ft
2.	OLDSKUL KFT. (ZN Solar)	6.180.000.- Ft	1.668.600.- Ft	7.848.600.- Ft
3.	Solarplan Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	4.006.852.- Ft	1.081.850.- Ft	5.088.702.- Ft

A Bíráló Bizottság javaslata alapján a legkedvezőbb ajánlatot a Solarplan Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. adta.

Határozati javaslat:

Magyarkeszi Község Önkormányzatának Képviselő testülete megtárgyalta a Magyarkeszi Bagolytanya Óvoda napelemes rendszer kiépítése és ahhoz kapcsolódó beüzemelési munkálatok elvégzése beszerzési és telepítési feladatok ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárás során benyújtott árajánlatokat és úgy határozott, hogy

1. mindhárom ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,

2. a beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja,

3. a bíráló bizottság javaslatát elfogadva a bruttó 5 088.702.- Ft összegű ajánlatot adó, Solarplan Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot és vele köti meg a szerződést az ajánlatukban meghatározott feltételekkel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges eljárási cselekmények megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Magyarkeszi, 2026. szeptember 23.

Magyarkeszi Község * Polgármestere *

Csizmazia Sándor
polgármester

A Képviselő-testület 2026. szeptember 23-ai ülésének VI. számú napirendi pontja: Pályázat beadása kérdése szociális tűzifa támogatásra.

Előadó: Csizmazia Sándor polgármester

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésével – Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.3.1. pont szerint ebben az évben is pályázatott hirdetett a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásáról. Az önkormányzat az előző években is – 2025. év kivételével, amikor nem élt a lehetőséggel -, sikeresen pályázott. A pályázható mennyiség 2026. évben 237 erdei m^3 keménylombos tűzifa. A pályázatot az önkormányzatokért felelős miniszter által üzemeltetett ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül az erre kialakított felületen kell 2026. szeptember 30. 16.00 óráig elektronikusan benyújtani.

A támogatás mértéke kemény lombos fafajta esetében: 23000,- Ft+ÁFA.

A pályázat egyik melléklete a települési önkormányzat képviselő-testületének pályázat benyújtásáról szóló határozata. A megpályázható összeg: 5723550,- Ft+ÁFA. A pályázati kiírás szempontjából az ÁFA kulcs 5 %.

A pályázat másik melléklete a szociális rendelet, illetve az a rendelet, mely meghatározza a szociális rászorultság szabályait, az igénylés részletes feltételeit.

A kedvezményezett támogatásból vásárolt tűzifát 2027. február 15. napjáig kell kiosztani.

Határozati javaslat:

1) Magyarkeszi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által - az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével - meghirdetett a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 2.3.1. pontja szerinti szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás igénylésére.
2) A képviselő-testület a pályázati kiírás 6. d) pontja szerint vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.
3) A Képviselő-testület vállalja, hogy a tűzifa szállításából – ideértve a rászorulókhoz való eljuttatást is – származó költségeket, a 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.
4) A Képviselő-testület felkéri az polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos teendők ellátására.

Határidő a pályázat benyújtására: 2026. szeptember 30.
Felelős: a polgármester

Magyarkeszi, 2026. szeptember 16.

Csizmazia Sándor
polgármester

Magyarkeszi Község * Polgármestere *

Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testületének /2026. (IX. ...) önkormányzati rendelete

a szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás felhasználásáról

[1] Jelen rendelet megalkotásának célja, hogy szabályrendszert alakítson ki a szociális tűzifa támogatás igénybevételére, ezáltal lehetővé tegye a településen élő szociálisan rászoruló személyek téli időjárásra történő felkészülésének, átmeneti, kiegészítő támogatását.
[2] Magyarkeszi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotó hatáskörében eljárva rendeletet alkot. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

1. §

(1) E rendelet területi hatálya Magyarkeszi község közigazgatási területére terjed ki.

(2) E rendelet személyi hatálya Magyarkeszi község közigazgatási területén élő, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szoctv.) 3. §. (1) bekezdésében meghatározott személyekre terjed ki.

2. §

Természetben nyújtott szociális tűzifa támogatásra nem jogosult az a személy, aki:
a) Magyarkeszi településen állandó lakcímmel vagy bejelentett tartózkodási címmel nem rendelkezik,
b) lakhatásának fűtését legalább részben nem fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel biztosítja,
c) akinek családjában – kivéve a 3.§-ban foglalt feltételek teljesülésének esetét – az egy főre eső jövedelem meghaladja:
ca) egyedül élő esetén a szociális vetítési alap összegének 600 % -át, azaz 171 000,- Ft-ot,
cb) családban élő esetén a szociális vetítési alap összegének 550%-át, azaz 156 750,- Ft-ot.

3. §

(1) A kérelem elbírálásakor előnyt élvez a helyi települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó rendkívüli szociális támogatásról szóló, a Vidék- és Településfejlesztési Minisztérium által kiadott pályázati kiírás 6. pontja alapján
a) a Szoctv. szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak ellátására, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult,
b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család,
c) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családok,
d.) az egyszülős háztartások,
e) az a család, amelyikben rokkantsági ellátásban részesülő él,
f) a 65. év feletti, egyedül élő nyugdíjasok, akiknek a nyugdíja nem éri el a 150 000 forintot,
g) a három- vagy több gyermeket nevelő családok.

(2) A támogatás megállapítása iránti eljárás az e rendelet 1. melléklet szerinti kérelemre indul.

(3) A kérelmeket 2026. november 2. és 2026. november 20. napja között Magyarkeszi Község Önkormányzatához (továbbiakban: Önkormányzat) kell benyújtani.

(4) A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rendelet 3. §-nak megfelelően a kérelemhez másolatban mellékelni kell a nyilatkozat szerinti jövedelem típusának megfelelő igazolásokat.

(5) Amennyiben ugyanazon ingatlanban több háztartás is van, azt a kérelmező nevére kiállított közüzemi számlák bemutatásával köteles igazolni.

(6) A támogatás odaítélésénél, a Szoctv. 10.§ rendelkezéseinek megfelelően a közös háztartásban élők havi jövedelme vehető figyelembe.

4. §

(1) A szociális tűzifa támogatást az Önkormányzat csak a pályázati kiírás alapján részére megítélt támogatási összegből és önkormányzati önerőből megvásárlásra kerülő tűzifa erejéig tudja biztosítani a rászorulók részére.

(2) Az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

(3) Háztartásonként legfeljebb 5 m^3 tűzifa biztosítására kerülhet sor.

(4) A természetben nyújtott szociális tűzifa kiszállítása kizárólag a kedvezményezett bejelentett lakcímére vagy bejelentett tartózkodási helyére történik, mely ingatlan nem áll üresen, abban életvitelszerűen laknak és alkalmas az életvitelszerű tartózkodásra.

(5) A (4) pontban meghatározott feltételek teljesülését Magyarkeszi Közös Önkormányzati Hivatalban dolgozó köztisztviselők környezettanulmány lefolytatásával ellenőrizhetik.

(6) A tűzifa támogatást egy háztartáson belül egy személy igényelheti.

5. §

(1) A kérelmek elbírálása a Magyarkeszi Község Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörébe tartozik. A Képviselő-testület a támogatásról legkésőbb 2026. december 20. napjáig dönt.

(6) A tűzifa kiszállításáról legkésőbb 2027. február 15. napjáig az Önkormányzat gondoskodik.

(7) A tűzifa átvételét a jogosult a 2. számú melléklet szerinti átvételi elismervény aláírásával igazolja.

Ez a rendelet 2026. október 1-jén lép hatályba, és 2027. május 30-án hatályát veszti.

Végső előterjesztői indokolás

Magyarkeszi Községi Önkormányzat a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.3.1. pontja szerinti szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatásra nyújt be pályázatot. A pályázat pozitív elbírálása esetén az önkormányzat e rendeletben határozza meg a szociális rászorultság szabályait, az igénylés részletes feltételeit.

Kimutatás a 2026-ben kifizetett szociális támogatásokról

Állami támogatás	22 173 200

Önkormányzati kiadás	
Dám szociális hozzájárulás	12 132 840
Rendszeres, eseti települési támogatás	3 385 900
Temetési támogatás	300 000
Szállítási díj (szociális tűzifa 2026. március)	891 060
Óvodáztatási támogatása	350 000
Élelmiszer csomag rászorultak részére	-
GYVK-s gyerekek étkezési ktg.	23 051
Gyerekétkeztetéshez támog.	-
Összesen:	**17 082 851**
Mindösszesen:	**17 082 851**

Még várható kiadások:	
Rendszeres, eseti települési támogatás	1 000 000
Falugondnoki szolgálat támogatása	?
Gyerekétkeztetéshez támog.	?
Élelmiszer csomag karácsonyra	?

Tevékenységnapló

[a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 39. § (4) bekezdéséhez]

Dátum: .....év ..... hó ..... nap [1]	
Szolgáltatás kezdetének időpontja:	..... óra ..... perc
Szolgáltatás befejezésének időpontja:	..... óra ..... perc
Szolgáltatással összefüggésben megtett kilométer: [3]	
Szolgáltatást végző neve (ha nem azonos a falu- vagy tanyagondnok személyével):	

Sorszám:	**Szolgáltatás időtartama (óra, perc):**	**Tevékenység:** [4]	**Szolgáltatást igénybevevők száma:** [5-8]	**Szolgáltatást igénybevevők neve:** [5-8]	***Szolgáltatást igénybe vevők aláírása:*** [9]

Szolgáltatást végző aláírása:	.....
Fenntartó teljesítést igazolni jogosult megbízottjának aláírása: [2]	.....

Kitöltési útmutató a falu- és tanyagondnoki szolgáltatás tevékenységének nyilvántartásához

1. A nyilvántartást a szolgáltatás minden napján, külön lapon kell vezetni.
2. A fenntartó által megbízott, meghatalmazott személynek aláírásával kell igazolnia az adott napi teljesítést.
3. A szolgáltatással összefüggésben megtett kilométer azt a távolságot jelenti, melyet a falu- vagy tanyagondnok az egyes szolgáltatások során a szolgáltatáshoz használt gépjárművel megtett. Nem tüntethető fel ezen sorban a szolgáltatáson kívül megtett kilométer (vagyis azon távolság, melyen a gépjárművet nem a szolgáltatást végző, vagy az őt helyettesíteni jogosult személy használja).
4. A tevékenység bejegyzése esetén törekedni kell a tömör, informatív közlésre; azonos tevékenységeknél törekedni kell az azonos megnevezésre. A tevékenység bejegyzése során használható az Emberi Erőforrások Minisztériuma honlapján közzétett kódrendszer is, ennek használata azonban nem kötelező.
5. A szolgáltatást igénybevevők számát és nevét értelemszerűen nem kell kitölteni, amennyiben a szolgáltatás jellege miatt erre nincs lehetőség (pl. falunap szervezése).
6. Amennyiben a szolgáltatást valamely intézmény (pl. települési önkormányzat) veszi igénybe, a szolgáltatást igénybevevő nevénél az intézményt kell feltüntetni. A szolgáltatást igénybevevők számát ebben az esetben nem kell kitölteni.
7. Amennyiben a szolgáltatás nyújtása rendszeresen, ugyanazon személyi kör részére történik (pl. naponta iskolások iskolába szállítása, vagy hetente gyógyszer felíratása, recept kiváltása), a szolgáltatást rendszeresen igénybevevőkről külön lista készíthető, melyet a szolgáltatás minden ismétlődésekor szükségtelen újra elkészíteni. Ilyen esetben az adott napon a szolgáltatást igénybevevőket csupán a szolgáltatást igénybevevők számánál kell feltüntetni. A konkrét személyek nevét az egyes szolgáltatási alkalmakkor ebben az esetben sem az adatlapon, sem a külön vezetett listán nem kell feltüntetni.
8. A szolgáltatást rendszeresen igénybevevők listáján fel kell tüntetni, hogy az adott személy mely időszakban volt rendszeres igénybevevője a szolgáltatásnak.
9. Az 5., 7. pontnál, valamint a kiskorú és gondnokolt személy igénybevevő esetén mellőzhető az aláírás.

GET ECO ENERGY

ÉRDEKKÉPVISELETI MEGBÍZÁS ÉS TÁMOGATÓ NYILATKOZAT

a lakossági energiahatékonysági (EKR) beruházásokat érintő szabályozás szakmai egyeztetéséhez

..... Önkormányzata (székhely: .....; képviseli: ..... polgármester; a továbbiakban: Önkormányzat) és a Get Eco Energy Zrt. (székhely: 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 31.; cégjegyzékszám: 01-10-143673; képviseli: Polgár Péter és Halupka-Fekete Ibolya együttesen; a továbbiakban: Megbízott) a következő megállapodást kötik.

1. A megbízás tárgya

Az Önkormányzat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 9. és 11. pontja szerinti helyi közügyekre figyelemmel – támogatja, hogy az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény szerinti energiahatékonysági kötelezettségi rendszer (EKR) szabályozásának alakítása során a lakossági, lakóépületeket érintő energiahatékonysági beruházásokkal kapcsolatos önkormányzati szempontok megjelenjenek, és e célból megbízza a Megbízottat, hogy a szakmai egyeztetéseken, konzultációkon és érdekképviseleti fórumokon a jogalkotó, a szabályozó hatóságok, valamint a szakmai, piaci és társadalmi szervezetek felé az Önkormányzat szakmai érdekeit – a település közösségének érdekeit szem előtt tartva – képviselje, és az Önkormányzattal előzetesen egyeztetett szakmai álláspontot ismertesse. A Megbízott a megbízást elfogadja.

2. A Megbízott jogosultságai

A Megbízott jogosult a lakossági EKR-beruházásokat érintő szabályozási, szakpolitikai és gyakorlati kérdésekben szakmai véleményt, javaslatot és álláspontot kialakítani és képviselni, a szakmai egyeztetéseken az Önkormányzat szempontjait bemutatni, valamint az Önkormányzatot – annak hozzájárulása alapján – a kezdeményezést támogató önkormányzatok között megnevezni. Az Önkormányzat nevében a Megbízott kizárólag olyan álláspontot ismertethet, amelyet az Önkormányzat előzetesen, legalább elektronikus levélben jóváhagyott.

3. A megbízás korlátai

A jelen megbízás kizárólag szakmai érdekképviseleti és álláspont-képviseleti tevékenységre terjed ki, képviseleti jogot nem létesít, és nem minősül a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:15. §-a szerinti meghatalmazásnak. A Megbízott nem jogosult az Önkormányzat nevében jognyilatkozatot tenni, szerződést kötni, módosítani vagy megszüntetni, pénzügyi, vagyoni vagy egyéb kötelezettséget vállalni, hatósági, bírósági vagy más hivatalos eljárásban az Önkormányzatot képviselni, az Önkormányzatot megillető jogokról rendelkezni, és nem végezhet olyan cselekményt, amely az Önkormányzat számára jogot vagy kötelezettséget keletkeztet. A jelen megbízás nem jelent érdekképviseleti szervezethez való csatlakozást, nem hoz létre új önkormányzati feladatot, és nem korlátozza az Önkormányzatot abban, hogy érdekeit más úton, más szervezet útján is képviselje.

4. Ingyenesség

A megbízás ingyenes. A Megbízott díjra, költségtérítésre vagy bármilyen más ellenszolgáltatásra az Önkormányzattal szemben nem tarthat igényt, az Önkormányzat terhére a jelen megbízásból fizetési kötelezettség vagy más kötelezettségvállalás nem keletkezik.

5. Átláthatóság, tájékoztatás

A Megbízott az egyeztetéseken saját piaci szerepét nem hallgatja el, a jelen megbízást saját termékei vagy szolgáltatásai értékesítésére nem használja fel, és az Önkormányzat nevét kizárólag a jelen megbízás céljára használhatja. A Megbízott az Önkormányzatot a megbízás körében végzett tevékenységéről kérésre, de legalább félévente írásban tájékoztatja. A felek a jelen megbízás teljesítése során tudomásukra jutott személyes adatokat kizárólag a megbízás céljából, a vonatkozó adatvédelmi jogszabályok szerint kezelik.

6. Hatály, megszűnés

A jelen megbízás az aláírás napján lép hatályba, és az aláírástól számított 12. hónap utolsó napjáig szól. A megbízást bármelyik fél a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal, indokolás nélkül, azonnali hatállyal felmondhatja. A megbízásra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény megbízási szerződésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

7. Aláírási jogosultság

A polgármester a jelen megbízást (a megfelelő rész jelölendő) az Önkormányzat képviselőtestületének ...../2026. (..... .....) számú határozata alapján / az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának ..... §-a szerinti átruházott hatáskörében írja alá, és az aláírásról a képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztatja.

Kelt: ....., 2026. ..... hó ..... napján

.....	.....
[polgármester neve]	Polgár Péter és Halupka-Fekete Ibolya
polgármester	Get Eco Energy Zrt.
..... Önkormányzata	Megbízott

Láttam: ..... jegyző (az Önkormányzat gyakorlata szerint, nem kötelező)

[ÖNKORMÁNYZAT MEGNEVEZÉSE]
POLGÁRMESTERE

Az előkészítésben közreműködött:

[szervezeti egység megnevezése]

ELŐTERJESZTÉS

[Önkormányzat neve] Képviselő-testülete / Közgyűlése
2026. *[hónap] [nap]*-i ülésére

a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelméről és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatának támogatásáról

Tisztelt Képviselő-testület / Közgyűlés!

I. A hulladékgazdálkodási koncesszió háttere és anomáliái

2023. július 1-jétől a hazai hulladékgazdálkodás meghatározó része koncessziós szerződés keretében, 35 éves időtartamra a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. leányvállalata, a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. (a továbbiakban: MOHU) látja el.

A koncesszió kiterjed a hazai hulladékgazdálkodási piac teljes lakossági ellátására, a kiemelt hulladékáramok (csomagolási hulladékok, gumiabroncsok, elektromos/elektronikus berendezések hulladéka, reklámpapír, elemek és akkumulátorok, textiltermékek stb.) teljes piacára, valamint a betétdíjas csomagolások gyűjtésére és hasznosítására, a hulladékgazdálkodási létesítmények üzemeltetésére, másodnyersanyag-értékesítésre, valamint fejlesztések megvalósítására.

A MOHU a fenti feladatokat koncesszori alvállalkozók útján, jórészt rövid távú (fél-egy éves) szerződések megkötésével látja el, szemben a korábban jellemző, jogszabályba foglalt és kiszámítható, fejlesztéseket ösztönző 10 éves szerződésekkel.

Emellett a MOHU olyan üzletpolitikát folytat, melyben stratégiai cél a hulladékgazdálkodási infrastruktúra feletti teljeskörű irányítás megszerzése annak érdekében, hogy megkerülhetetlen piaci szereplővé váljon a hulladékgazdálkodásban. Ez egyben azt is jelenti, hogy az ország kiszolgáltatottá válik egy piaci szereplővel szemben, és a valós érdemi cselekvések csak a MOHU oldalán fognak fennállni. Ezt nem szabad megvárnunk!

A MOHU fokozatosan csökkenti az alvállalkozóknak fizetett díjakat: a koncesszió indulásakor egyes feladatokért fizetett egységnyi díj mára annak csupán 80%-ára csökkent, miközben a kumulált infláció 12–15%, az átlagbérek emelkedése 25–30% volt ugyanebben az időszakban. Jellemző, hogy az alvállalkozók veszteséggel végzik el a munkát, mert félnek a piacról való végleges kiszorulástól.

A létesítményhasználat tekintetében a MOHU átláthatatlanul, egyoldalúan dönti el, hogy igénybe kíván-e venni egy-egy önkormányzati/társulási tulajdonú hulladékgazdálkodási létesítményt (lerakók, komposztálók, hulladékudvarok, átrakó-válogató állomások). Ha ezen létesítmények kihasználtsága a támogatási szerződésben vállalt szint alá csökken, az uniós forrásból megvalósult fejlesztések támogatása visszakövetelhető, másrészt ez az önkormányzati vagyon rövid és középtávú elértéktelenedéséhez vezethet. Az önkormányzatok tulajdonában álló hulladékgazdálkodási vagyonelemek nagysága országosan többszázmilliárd Ft nagyságrendű.

A rendszer alapvető problémája a valódi verseny teljes hiánya: a megrendelői, a szolgáltatói és a tulajdonosi pozíciók erőteljesen összecsúsznak. A MOHU egyszerre három szerepet tölt be: ő a megrendelő, ő a szolgáltató, és sokszor ő a tulajdonos is – ebben a struktúrában kell versenyezniük a külső alvállalkozóknak. Ez erőteljes piactorzító hatással bír.

A koncessziós szerződés és a kapcsolódó állami adatszolgáltatások nem nyilvánosak, ami a rendszer transzparens működésének korlátját jelenti.

A koncesszió indulásától kezdve a MOHU üzletpolitikájának egyik sarokköve az önkormányzati tulajdonú hulladékszolgáltató cégek többségi irányításának megszerzése. Ahol ez megtörtént, ott a gazdálkodás drámaian romlott.

Mindezeken túl a MOHU tevékenysége az elmúlt években éves szinten mintegy 50 milliárd Ft-ot elérő veszteséget termelt.

II. A hazai önkormányzati hulladékgazdálkodási vagyon jelentősége

A kockázatok és érdekek összehangolt kezelése érdekében Szolnok Megyei Jogú Város polgármestere 2026. májusában adatbekérést kezdeményezett a megyei jogú városok körében a hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó önkormányzati vagyon és érdekeltségek átfogó feltérképezésére.

Csak a megyei jogú városok területén több, mint 30 önkormányzati/társulási tulajdonú hulladékgazdálkodási cég működik. Az önkormányzati és társulási hulladékgazdálkodási vagyon (ingatlanok, gépek, járművek, illetve a társulási vagyon) együttes értéke a megyei jogú városok esetében meghaladja a 200 milliárd Ft-ot.

Ez a felmérés önmagában is jól szemlélteti, hogy az önkormányzati hulladékgazdálkodási vagyon országos szinten közös, összehangolt védelmet igényel, és a koncesszió működésének anomáliái minden érintett települést hasonlóan érintenek.

III. A kezdeményezés eddigi folyamata

A hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatának szükségességét Szolnok Megyei Jogú Város polgármestere 2026. május 15-én nyilvánosan kezdeményezte. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2026. május 21-én egyhangúlag határozatot fogadott el a koncesszió felülvizsgálatának kezdeményezéséről és az önkormányzati vagyon védelméről.

A Megyei Jogú Városok Szövetségének Közgyűlése 2026. június 3-án egyhangúlag csatlakozott a kezdeményezéshez, és saját határozatában is kinyilvánította az önkormányzati hulladékgazdálkodási vagyon védelmének és a koncesszió felülvizsgálatának szükségességét.

A Kormány ezt követően az 1185/2026. (VI. 5.) Korm. határozatában elrendelte a hulladékgazdálkodási koncessziós szerződés felülvizsgálatát.

A felülvizsgálati folyamat tehát elindult, azonban a helyi érdekek érvényesülését a helyi önkormányzatok minél szélesebb körű, egységes és határozott fellépése biztosíthatja.

IV. Az Önkormányzatot fenyegető közvetlen kockázatok

A fentiek alapján az Önkormányzatot – és az *[Önkormányzat tulajdonában álló hulladékgazdálkodási társaság(ok) neve]* társaságot/társaságokat, illetve az abban fennálló önkormányzati vagyoni érdekeltséget – az alábbi közvetlen kockázatok fenyegetik:

- Az *[helyi hulladékgazdálkodási társaság neve]* és kapcsolódó gazdasági társaságok vagyonának elértéktelenedése a díjcsökkentés, a kiszorító üzletpolitika és a rövid távú szerződések következtében.

- Az Önkormányzat, illetve az abban részt vevő önkormányzati társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási infrastruktúra (ingatlanok, járművek, gépek) kihasználatlanná válása, ezzel összefüggésben uniós visszafizetési kötelezettség keletkezése és a vagyon elértéktelenedése.

- A közszolgáltatási feladatok ellátásának bizonytalansága a rövid távú szerződéses struktúra és a kiszámíthatatlan díjpolitika miatt.

- A versenyjogilag tisztázatlan helyzet és az érdekkonfliktusok (megrendelő–tulajdonos–szolgáltató szerepek összecsúszása) tartós fennmaradása.

- Az önkormányzati tulajdonú cégek többségi irányításának átadására irányuló nyomásgyakorlás.

Tisztelt Képviselő-testület / Közgyűlés!

Javaslom, hogy a Testület csatlakozzon Szolnok Megyei Jogú Város és a Megyei Jogú Városok Szövetsége kezdeményezéséhez, támogassa a hulladékgazdálkodási koncesszió Kormány által elrendelt felülvizsgálatát, és tegyen meg mindent az önkormányzati és társulási hulladékgazdálkodási vagyon értékének megőrzése érdekében.

Javaslom továbbá, hogy a Testület az elfogadott határozatot – az összefogás dokumentálása és hitelessége érdekében – küldje meg Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesterének a *polgarmester@ph.szolnok.hu* e-mail-címre.

Kérem az előterjesztés megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását!

HATÁROZATI JAVASLAT

[Önkormányzat neve] **Képviselő-testületének / Közgyűlésének**
.../2026. (....) határozata

a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelméről és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatának támogatásáról

[Önkormányzat neve] Képviselő-testülete/Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület/Közgyűlés megismerte és elfogadja a hulladékgazdálkodási önkormányzati vagyon védelméről és a hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatának támogatásáról szóló előterjesztést.

2. A Képviselő-testület/Közgyűlés a következőket nyilvánítja ki:

   – Elutasít minden olyan intézkedést, amely az Önkormányzat tulajdonában álló *[helyi hulladékgazdálkodási társaság neve]* társaság, illetve a részvételével működő önkormányzati társulás ellehetetlenítéséhez, vagy a társasági vagyon elértéktelenedéséhez vezet.

   – Elutasít minden olyan intézkedést, amely az Önkormányzat vagy a részvételével működő önkormányzati társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási infrastruktúra (ingatlanok, járművek, gépek) kihasználatlanná válásához, illetve azok elértéktelenedéséhez vezet.

   – Támogatja a hulladékgazdálkodási koncesszió Kormány 1185/2026. (VI. 5.) Korm. határozatával elrendelt felülvizsgálatát, és kéri, hogy a felülvizsgálat során az önkormányzatok és önkormányzati társulások vagyoni érdekei érdemben érvényesüljenek.

   – Felkéri *[polgármester neve]* polgármestert, hogy a jelen határozatot küldje meg Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesterének annak érdekében, hogy a határozatban foglaltakat közvetítse Magyarország Kormánya, valamint az illetékes minisztériumok és a koncesszió felülvizsgálatáért felelős szervek felé.

Felelős: *[polgármester neve]* **polgármester**

Határidő: .....

Végrehajtásban közreműködik: *[szervezeti egység megnevezése]*

Értesülnek: *[polgármester, alpolgármester, jegyző, aljegyző, érintett szervezeti egységek, Györfi Mihály, Szolnok Megyei Jogú Város Polgármestere]*

[Település], 2026. *[hónap] [nap]*.

[polgármester neve]
polgármester

Magyarkeszi Község Önkormányzati
Képviselő-testülete
7098 Magyarkeszi, Szabadság u. 2.
Mag/1-33/2026.

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2026. szeptember 23-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

A képviselő-testületi ülésen a 7 fő testületi tagból 7 fő megjelent. A határozatot a képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta.

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2026. (IX. 23.) határozata falugondnoki szolgálat szakmai programjának módosításáról:

Magyarkeszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60.§-a alapján működő falugondnoki szolgálat szakmai programjának 1. mellékletét e határozat melléklete szerint módosítja:

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Magyarkeszi, 2026. szeptember 23.

Szabó Márta sk.
jegyző

Csizmazia Sándor sk.
polgármester

A kiadmány hiteléül:

Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Magyarkeszi

1. melléklet a 107/2016. (IX. 23.) Kormányrendelethez

Tevékenységnapló

a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 39. § (4) bekezdéséhez

Dátum: ..... év ..... hó ..... nap (1)	
Szolgáltatás kezdetének időpontja:	..... óra ..... perc
Szolgáltatás befejezésének időpontja:	..... óra ..... perc
Szolgáltatással összefüggésben megtett kilométer: (3)	..... km
Szolgáltatást végző neve (ha nem azonos a falu- vagy tanyagondnok személyével):	

Sorszám:	Szolgáltatás időtartama (óra, perc):	Tevékenység: (4)	Szolgáltatást igénybe vevők száma: (5)-(8)	Szolgáltatást igénybe vevők neve: (5)-(8)	Szolgáltatást igénybe vevők aláírása: (9)

Szolgáltatást végző aláírása:	
Fenntartó teljesítést igazolni jogosult megbízottjának, meghatalmazottjának aláírása: (2)	

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló1/2000. (I. 7.) szóló SzCsM rendelet 39. § (4) bekezdése alapján a falugondnok tevékenységét a szociálpolitikáért felelős miniszter által meghatározott, a Szociális Ágazati Portálon közzétett tevékenységnaplóban kell dokumentálni.
A tevékenységnapló tartalmi megfelelőség kötelező, a formai megjelenítés az átláthatóság figyelembevétele mellett alakítható – pl.: álló, vagy fekvő formátumban is használható.

Kitöltési útmutató

1. A nyilvántartást a szolgáltatás minden napján, külön lapon (lapokon) kell vezetni.
2. A fenntartó által megbízott, meghatalmazott személynek aláírásával kell igazolnia az adott napi teljesítést.
3. A szolgáltatással összefüggésben megtett kilométer azt a távolságot jelenti, melyet a falu- vagy tanyagondnok az egyes szolgáltatások során a szolgáltatáshoz használt gépjárművel megtett. Nem tüntethető fel ezen sorban a szolgáltatáson kívül megtett kilométer (vagyis azon távolság, melyen a gépjárművet nem a szolgáltatást végző, vagy az őt helyettesíteni jogosult személy használja).
4. A tevékenység bejegyzése esetén törekedni kell a tömör, informatív közlésre; azonos tevékenységeknél törekedni kell az azonos megnevezésre. A tevékenység bejegyzése során használható az Emberi Erőforrások Minisztériuma honlapján közzétett kódrendszer is, ennek használata azonban nem kötelező.
5. A szolgáltatást igénybevevők számát és nevét értelemszerűen nem kell kitölteni, amennyiben a szolgáltatás jellege miatt erre nincs lehetőség (pl. falunap szervezése).
6. Amennyiben a szolgáltatást valamely intézmény (pl. települési önkormányzat) veszi igénybe, a szolgáltatást igénybevevő nevénél az intézményt kell feltüntetni. A szolgáltatást igénybevevők számát ebben az esetben nem kell kitölteni.
7. Amennyiben a szolgáltatás nyújtása rendszeresen, ugyanazon személyi kör részére történik (pl. naponta iskolások iskolába szállítása, vagy hetente gyógyszer felíratása, recept kiváltása), a szolgáltatást rendszeresen igénybevevőkről külön lista készíthető, melyet a szolgáltatás minden ismétlődésekor szükségtelen újra elkészíteni. Ilyen esetben az adott napon a szolgáltatást igénybevevőket csupán a szolgáltatást igénybevevők számánál kell feltüntetni. A konkrét személyek nevét az egyes szolgáltatási alkalmakkor ebben az esetben sem az adatlapon, sem a külön vezetett listán nem kell feltüntetni.
8. A szolgáltatást rendszeresen igénybevevők listáján fel kell tüntetni, hogy az adott személy mely időszakban volt rendszeres igénybevevője a szolgáltatásnak.
9. Az 5., 7. pontnál, valamint a kiskorú vagy gondnokolt személy igénybevevő esetén mellőzhető az aláírás.
10. Adott napon több lap alkalmazása esetén a sorszámot folytatólagosan kell megjeleníteni.